



DAŇOVÉ RIADITEĽSTVO SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Nová ulica 13, 975 04 Banská Bystrica

AKROPOLA, spol. s r.o.,
Lipovník 223
04942 Lipovník

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Banská Bystrica
20.11.2006	I/132/13737-3663/07/Fabi Sť. č. : 137/06	Ing. Fabian Ing. Jenča	18.01.2007

Vec

Oznámenie o vybavení sťažnosti

Daňovému riaditeľstvu SR / ďalej len DR SR /, oddeleniu petícií a sťažností (OPS) bolo dňa 22.11.2006 doručené Vaše podanie označené ako sťažnosť proti zamestnancovi DR SR – odboru mimoriadnych kontrol, v ktorom namietate údajné neoprávnené používanie titulu „Dr.“.

DR SR na základe zákona NR SR číslo 150/2001 Z. z. o daňových orgánoch a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 440/2000 Z. z. o správach finančnej kontroly v znení neskorších predpisov v nadväznosti na zákon NR SR č. 152/1998 Z. z. o sťažnostiach (ďalej len zákon o sťažnostiach) v zmysle § 19 zákona o sťažnostiach oznamuje

výsledok prešetrenia sťažnosti

a po zistení skutkovej podstaty veci uzatvára prešetrenú sťažnosť ako

neopodstatnenú,

pretože v rámci prešetrovanej námietky nebolo zistené porušenie príslušných zákonov alebo iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Z uvedenej sťažnosti bola vybratá námietka v pôvodnej citácii, ktorá sa stala predmetom prešetrenia v zmysle § 17 zákona o sťažnostiach :

„ Dr. Marcel Novotný ako zamestnanec správcu dane neoprávnené používa titul „ Dr. “. Titul Dr. je po roku 1989 často pre mnohých po roku 1989 náhradou za skutočný titul , ktorého sú nositeľmi a to napríklad titulu „ RSDr. “. V tejto súvislosti podávame voči zamestnancovi správcu dane, RSDr. Novotnému námietku a to predovšetkým preto, že ako štátny zamestnanec používa titul „ Dr. “, ktorý neexistuje a nemá opodstatnenie v zákonoch Slovenskej republiky ! Týmto žiadam, aby orgán, ktorý sa bude zaoberať mojim podaním preveril tieto skutočnosti

a v zmysle zákona č. 152/1998 Z. z. rozhodol a v prípade, že moja sťažnosť bude dôvodná udelil dotknutému zamestnancovi správcu dane poriadkovú pokutu. “

DR SR prešetřilo skutočnosť v požadovanom rozsahu a po zistení skutkového stavu na základe predloženého spisového materiálu uvádza nasledovné :

V danom prípade to isté podanie bolo podané ako námietka a zároveň ako sťažnosť. Rozhodnutím o námietke číslo I/181/83345/2006 zo dňa 06.12.2006 podanej námietke v predmetnej veci sa nevyhovelo.

V zmysle ustanovení § 3 zák. NR SR č. 152/1998 Z. z. sťažnosťou je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (sťažovateľa), ktorým

a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, pretože došlo k ich porušeniu alebo ohrozeniu činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy – k čomu v danom prípade nedošlo

b) upozorňuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie si vyžaduje zásah orgánu verejnej správy, pričom to možno chápať ako upozornenie na nedostatky – porušenie právnych predpisov v súvislosti s výkonom (činnosťou) orgánu verejnej správy.

Kým podľa písmena a) sa sťažovateľ domáha ochrany výslovne svojich, individuálnych práv, podľa písmena b) sťažovateľ upozorňuje na konkrétne nedostatky, ktoré sa môžu týkať tak jeho, ako aj iných osôb, verejnosti, spoločnosti. Keďže rámec konkrétnych upozornení podľa písmena b) zákon neobmedzuje na ochranu osobných, individuálnych práv, upozornenia môžu byť podané aj v záujme verejnom alebo v inom spoločnom záujme.

V zmysle ustanovenia § 53 ods. 8 zákona NR SR číslo 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov absolventi študijných programov, ktorí získali titul „magister“ môžu vykonať rigoróznú skúšku, ktorej súčasťou je aj obhajoba rigoróznej práce v študijnom odbore, v ktorom získali vysokoškolské vzdelanie, alebo v príbuznom študijnom odbore. Po jej vykonaní im vysoké školy udeľujú akademický titul (teda nie prikazujú ho používať) – podľa písm. c) citovaného zákona v spoločenskovedných, čo je daný prípad a umenovedných študijných programoch „doktor filozofie“ (v skratke „PhDr.“). V súlade s ustanovením čl. 2 ods. 3 Ústavy SR „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.“. Vychádzajúc z toho menovaný použil akademický titul v skratke „Dr.“ Uvedený titul „Dr.“ sa používa vo viacerých krajinách EÚ, kde akademické tituly priznané zákonom NR SR č. 131/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov nepoznajú, avšak zároveň tento zákon nezakazuje používať akademický titul „Dr.“ aj na území SR po úspešnom obhájení rigoróznej práce a vykonaní rigoróznej skúšky. Z uvedeného nevyplýva neoprávnené používanie titulu „Dr.“.

Aj napriek uvedenému dotknutý zamestnanec v budúcnosti bude používať skratku akademického titulu PhDr.

DAŇOVÉ RIADITEĽSTVO
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Nová ul. 13
975 04 BANSKÁ BYSTRICA
-9-

Ing. Igor Šulaj
generálny riaditeľ

Doručí sa :
Akropola, spol. s r.o.
Ľubinska 18
811 03 Bratislava